



Základní škola Uhlířské Janovice, okres Kutná Hora
Třebízského 268, 285 04 Uhlířské Janovice

ORGANIZAČNÍ ŘÁD ŠKOLY

| | |
|---|--|
| Směrnice číslo č. 3 | Školní řád |
| Příloha č. 1 | Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků |
| Příloha č. 2 | Podmínky udělování výchovných opatření |
| Číslo jednací | č. p. d. 584 – č. j. ZŠ 246 –P1, P2/2016 |
| Pedagogická rada projednala dne | 1. 9. 2016 |
| Školská rada schválila | 1. 9. 2016 |
| Vypracovala, vydala | Mgr. Dana Bohatcová |
| Platnost od | 1. 9. 2016 |
| Účinnost od | 1. 9. 2016 |
| Aktualizace | 1. 9. 2019 |
| Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu. | |

Obsah

| | |
|--|-----------|
| <u>Úvodní ustanovení</u> | 3 |
| <u>Obecné zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou</u> | 3 |
| <u>1. Hodnocení chování žáků (kritéria hodnocení chování na vysvědčení)</u> | 5 |
| <u>Kritéria pro klasifikaci chování</u> | 5 |
| <u>Stupeň 1 (velmi dobré)</u> | 5 |
| <u>Stupeň 2 (uspokojivé)</u> | 5 |
| <u>Stupeň 3 (neuspokojivé)</u> | 6 |
| <u>2. Podmínky udělování výchovných opatření</u> | 7 |
| <u>2.1. Výchovná opatření - pochvaly</u> | 7 |
| <u>Pravidla pro udělování pochval</u> | 7 |
| <u>Pochvala třídního učitele</u> | 7 |
| <u>Pochvala ředitele školy (pochvala na vysvědčení)</u> | 7 |
| <u>2.2. Výchovná opatření - napomenutí, důtky</u> | 7 |
| <u>Pravidla pro udělování výchovných opatření</u> | 8 |
| <u>Napomenutí třídního učitele</u> | 8 |
| <u>Důtka třídního učitele</u> | 8 |
| <u>Důtka ředitele školy</u> | 8 |
| <u>2.3. Podmínky zajištění ochrany žáků před rizikovým chováním a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí, nápravná opatření</u> | 8 |
| <u>2.4. Mimořádná nápravná opatření</u> | 9 |
| <u>2.5. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků</u> | 15 |
| <u>3. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků</u> | 10 |
| <u>3.1. Minimální počty známek</u> | 11 |
| <u>3.2. Kritéria hodnocení (uvolněn, nehodnocen v předmětu)</u> | 11 |
| <u>3.3. Uvolněn</u> | 11 |
| <u>3.4. Nehodnocen</u> | 11 |
| <u>3.5. Klasifikace ve vyučovacích předmětech teoretického zaměření</u> | 11 |
| <u>3.6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech praktického zaměření</u> | 13 |
| <u>3.7. Klasifikace ve vyučovacích předmětech výchovného zaměření</u> | 14 |
| <u>3.8. Sebehodnocení žáka v předmětu</u> | 15 |
| <u>3.9. Průběžné sebehodnocení</u> | 15 |
| <u>3.10. Kompetence pedagogických pracovníků při hodnocení na vysvědčení</u> | 15 |
| <u>3.11. Zásady pro používání slovního hodnocení, včetně předem stanovených kritérií</u> | 15 |
| <u>Výroky zastupující jednotlivé klasifikační stupně a jednotlivá kritéria hodnocení</u> | 16 |
| <u>3.12. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení v 1. - 9. ročníku</u> | 16 |
| <u>3.13. Opravná zkouška</u> | 18 |
| <u>3.14. Přezkoušení v předmětu</u> | 18 |
| <u>3.15. Způsob hodnocení cizinců</u> | 18 |
| <u>3.16. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)</u> | 20 |
| <u>4. Spolupráce s rodiči v oblasti hodnocení žáků</u> | 22 |

Úvodní ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici – Podmínky udělování výchovných opatření a Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Směrnice je součástí organizačního řádu školy a přílohou Školního řádu.

Obecné zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

Za pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, v číselné nebo slovní podobě, hodnocení chování slovně dle platné stupnice.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je důležitou součástí výchovné a vzdělávací práce školy. Hodnocení je proces vícestranný, do kterého jsou zapojeni učitelé, žáci i jejich rodiče.

Hodnocení žáků je vypracováno v souladu se zákonem 561/2004 Sb., vyhláškou č. 48/2005 Sb., vyhláškou č. 27/2016 Sb. s ohledem na nejnovější poznatky z této oblasti a nově přijatou legislativu. Výsledky vzdělávání žáka jsou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí splňovat následující kritéria:

- jednoznačnost, srozumitelnost
- srovnatelnost s předem stanovenými kritérii
- věcnost
- všestrannost

Cílem a základem každého hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu. Žák si musí uvědomit, co se naučil, zvládnul, v čem se zlepšil, v čem chybuje a jak může postupovat dále, aby překonal obtíže a dosáhl očekávaného výsledku.

Způsoby hodnocení

Hodnocení by mělo být pozitivní a pro žáky motivující. Podstatné je, že při hodnocení se nehodnotí osoba žáka, ale způsob řešení konkrétního problému. Je nutné uplatňovat přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Soustředit se na individuální pokrok žáka, jednotlivé žáky nelze srovnávat. Pro celkové hodnocení používáme klasifikaci známkou, pouze na žádost rodičů lze u žáků se SVP používat při průběžném hodnocení současně s klasifikací i hodnocení slovní jako doplňující.

U průběžného hodnocení lze používat různé formy hodnocení: klasifikaci, bodové hodnocení, slovní hodnocení, procentové hodnocení, sebehodnocení žáků. Žáci jsou cíleně vedeni k sebehodnocení a k sebekontrolě, učí se pracovat s chybou.

Používané způsoby a metody posuzování výsledků práce žáků musí být v souladu se základní filosofií školního vzdělávacího programu, zejména s přátelským vztahem k žákům. Každému hodnocení musí vždy předcházet jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání a k nim se vztahujícím kritériím

hodnocení. Žák musí vědět, v čem a proč bude vzděláván, kdy, jakým způsobem, za jakých podmínek a podle jakých pravidel bude hodnocen. Žák je vždy s kritérii hodnocení předem a včas seznámen.

Tam, kde je to žádoucí a vhodné, se žák podílí na stanovení kritérií, podle kterých je hodnocen.

Kritéria hodnocení

- zvládnutí výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů v rámci individuálních možností žáka
- schopnost řešit problémové situace
- úroveň komunikačních dovedností
- schopnost vykonávat činnosti smysluplně
- řešení problémů tvůrčím způsobem
- pozitivní změny v chování, postojích a dovednostech
- míra zodpovědnosti a tolerance, kterou žák pociťuje
- schopnost pracovat s chybou

Podklady hodnocení

K průběžným podkladům patří především pozorování přístupu a projevů žáků, jejich úsilí a aktivity v rámci projektových dnů (školní, ročníkové, třídní, předmětové), soustavné diagnostické pozorování žáka.

Mezi jednorázové podklady řadíme písemné práce, slohové práce, testy, diktáty, cvičení, ústní zkoušení a mluvený projev, zpracování referátů a prací k danému tématu, úprava sešitů, samostatné aktivity v rámci hodiny a domácí úkoly, portfolio, modelové a problémové úkoly, kvízy, křížovky, výroba pomůcek, modelů, laboratorní práce, projektové a skupinové práce, prezentace prací, aktivity na kurzech a akcích pořádaných školou, vědomostní a dovednostní testy dle nabídky trhu, hudební a výtvarné projevy, sportovní výkony apod.

Situace, kdy nelze žáka hodnotit: dlouhodobá nemoc, nevolnost žáka, uznaná omluvenka od zák. zástupců/rodičů, uznaná omluva od žáka.

1. Hodnocení chování žáků (kritéria hodnocení chování na vysvědčení)

Každý vyučující průběžně pozoruje projevy a chování žáků, provádí diagnostiku žáků. V případě potřeby kontaktuje třídního učitele či ředitele školy, zákonného zástupce žáka. Veškeré náznaky sociálně patologického chování je třeba průběžně (dle potřeby) neprodleně konzultovat s třídním učitelem, výchovnou poradkyní, MŠP, ředitelem školy, zákonnými zástupci žáka, popř. Policií ČR. Důležitá je vzájemná informovanost všech pedagogů, kteří se podílejí na řešení problému.

Příkladné chování, projevy solidarity, iniciativy, statečnosti atd. je třeba průběžně oceňovat nejlépe formou slovního uznání. Při vyjádření slovního (či jiného) uznání oceňujeme chování a jednání žáka, nevztahujeme k charakteru a hodnotě osobnosti žáka.

Pololetní hodnocení chování (1., 2. pololetí)

Pololetní hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel ve spolupráci s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a ředitelem školy po projednání v pedagogické radě. Sníženou známku z chování lze udělit i za jednorázové hrubé porušení školního řádu bez předchozích výchovných opatření (NTU, DTU, DŘŠ). O snížené známce z chování jsou vždy rodiče neprodleně a prokazatelně vyrozuměni po projednání v pedagogické radě.

Kritéria pro klasifikaci chování

Hodnocení chování probíhá ve dvou rovinách

- sebehodnocení žáka
- hodnocení ze strany vyučujícího
 - dodržování pravidel chování (školní řád)
 - přihlíží se k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka a dalším okolnostem
 - k dříve uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná

Snížená známka z chování je vždy projednána na pedagogické radě.

Pokud zákonný zástupce nesouhlasí s hodnocením chování, může dát podnět řediteli školy k novému přezkoumání. Ředitel školy může zrušit a změnit rozhodnutí v případě, kdy prokazatelně nastaly a byly prokázány nové skutečnosti, které by změnily pohled na posuzovaný čin a vysvětlily okolnosti, které k němu vedly (šetření Policie ČR, závěry výchovné komise). Tedy v případě, že žák byl k takovému chování (přestupku) donucen násilím, nátlakem, pohrůzkami, šikanou apod. Následně bude chování žáka hodnoceno standardním způsobem.

Stupeň 1 (velmi dobré)

- Žák dodržuje pravidla chování stanovená školním řádem.
- Má kladný vztah ke spolužákům, pracovníkům školy i ostatním lidem.
- Přestupků se dopouští ojediněle, nejedná se o přestupky závažného charakteru.
- Přijímá oprávněnou kritiku a případné chyby se snaží napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

- Žák opakovaně porušuje či poruší závažným způsobem pravidla stanovená školním řádem. Dopustí se závažného přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků.
- Není příliš ochoten přijmout odpovědnost za své chování, nemá příliš snahu přestupky napravit. Ne vždy se uvědomuje závažnost svého jednání (přestupku).
- Opakovaná neomluvená absence ve výuce.
- Hrubé chování vůči spolužákům nebo zaměstnancům školy (fyzické či verbální).

- Opakované nerespektování jednotlivých ustanovení ŠŘ, např. zákazu používání mobilních technologií a el. zařízení během vyučování

Stupeň 3 (neuspokojivé)

- Žák obzvlášť hrubým způsobem porušil nebo opakovaně porušuje pravidla stanovená školním řádem.
- Narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští závažných poklesků v chování.
- Nepřijímá oprávněnou kritiku a nemá snahu o nápravu.
- Dlouhodobá opakovaná neomluvená absence ve výuce, záškoláctví.
- Opakující se hrubé chování vůči spolužákům nebo zaměstnancům školy (fyzické či verbální).
- Soustavné nerespektování jednotlivých ustanovení ŠŘ, např. zákazu používání mobilních technologií a el. zařízení během vyučování, jejich zneužití např. za účelem zesměšnění nebo ponížení osoby
- Chování žáka nese výrazné znaky rizikového chování, žák neprojevuje snahu o nápravu, nepřijímá odpovědnost.

2. Podmínky udělování výchovných opatření (příloha 1)

K průběžnému hodnocení chování a přístupu žáků ke školní práci slouží výchovná opatření. Udělují se za jednorázové jednání či souhrnně za čtvrtletí. V případě pochvaly i za celé pololetí.

O konkrétním výchovném opatření (nTU, dTU, pTU) rozhoduje třídní učitel, o udělení dŘŠ, pŘŠ ředitel školy po projednání v pedagogické radě v souladu s platnými předpisy.

Nový občanský zákoník § 422

(1) Nezletilý nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, odpovídá za škodu jím způsobenou, je-li schopen ovládnout své jednání a posoudit jeho následky; společně a nerozdílně s ním odpovídá, kdo je povinen vykonávat nad ním dohled. Není-li ten, kdo způsobí škodu, pro nezletilost nebo pro duševní poruchu schopen ovládnout své jednání nebo posoudit jeho následky, odpovídá za škodu ten, kdo je povinen vykonávat nad ním dohled.

(2) Kdo je povinen vykonávat dohled, zproští se odpovědnosti, jestliže prokáže, že náležitý dohled nezanedbal.

(3) Vykonává-li dohled organizace, její pracovníci dohledem pověřeni sami za škodu takto vzniklou podle tohoto zákona neodpovídají; jejich odpovědnost podle pracovněprávních předpisů není tím dotčena.

2.1. Výchovná opatření - pochvaly

Při potřebě vyslovit uznání se uděluje:

- pochvala třídního učitele (záznam do pedagogické dokumentace)
- pochvala ředitele školy (záznam do pedagogické dokumentace, pochvala na vysvědčení)

Pravidla pro udělování pochval

Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Záznam do pedagogické dokumentace žáka, třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Pochvala ředitele školy (pochvala na vysvědčení)

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

Záznam do pedagogické dokumentace žáka, neprodleně oznámení udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

2.2. Výchovná opatření - napomenutí, důtky

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit výchovné opatření. Důtky se udělují za jednorázová porušení pravidel, za opakované porušování školního řádu, zapomínání či neplnění povinností stanovených školním řádem. Napomenutí a důtky slouží jako upozornění na problémy s dodržováním pravidel, v případě přetrvávání problémů by mohlo dojít k udělení snížené známce z chování.

Výchovná opatření

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele

- důtka ředitele školy

Pravidla pro udělování výchovných opatření

Napomenutí třídního učitele

Udělení nTU v kompetenci TU. Záznam do pedagogické dokumentace žáka (Bakaláři), třídní učitel neprodleně oznámí udělení nTU a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Ukládá se zpravidla za opakované drobné porušování školního řádu, občasné zapomínání a občasné neplnění povinností, popř. jednorázové porušení školního řádu v méně závažné rovině.

Zákonní zástupci budou prokazatelně vyrozuměni zápisem v žákovské knížce/v elektronické ŽK.

Zodpovídá: zápis do systému Bakaláři, vyrozumění zák. zástupce žáka, TU.

Pozn.: Vždy uveden konkrétní důvod.

Důtka třídního učitele

Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Udělení dTU v kompetenci TU. Třídní učitel neprodleně oznámí udělení dTU a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Záznam do pedagogické dokumentace žáka (Bakaláři).

Za jednorázové závažnější porušení školního řádu, opakované méně závažné nedodržování pravidel mezilidského chování nebo za časté zapomínání a přetrvávající občasné neplnění povinností (za čtvrtletí).

O udělení důtky třídního učitele rozhoduje třídní učitel, informuje ředitele školy.

Zákonní zástupci budou prokazatelně vyrozuměni zápisem v žákovské knížce /v elektronické ŽK.

Zodpovídá: zápis do systému Bakaláři, vyrozumění zák. zástupce žáka, TU

Pozn.: Vždy uveden konkrétní důvod.

Důtka ředitele školy

Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

Ředitel školy (ev. TU) neprodleně oznámí udělení dŘŠ a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Záznam do pedagogické dokumentace žáka (Bakaláři).

Za hrubé jednorázové porušení školního řádu, hrubé porušení pravidel mezilidského chování či velmi časté zapomínání a neplnění povinností bez snahy o nápravu. Zákonní zástupci budou prokazatelně vyrozuměni zápisem v žákovské knížce/v elektronické ŽK- Bakaláři.

Zodpovídá: zápis do systému Bakaláři ŘŠ, odůvodnění udělení výchovného opatření pro zák. zástupce žáka provádí ředitel školy prostřednictvím el. ŽK.

Pozn.: Vždy uveden konkrétní důvod.

2.3. Podmínky zajištění ochrany žáků před rizikovým chováním a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí, nápravná opatření

- Škola vykonává dohled nad žáky po celou dobu jejich přítomnosti ve škole, popř. na akci pořádané školou (viz školní řád), seznamuje žáky s pokyny k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, vyžaduje a kontroluje jejich dodržování.
- Projevy šikanování mezi žáky, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky, mírné formy psychického útlaku, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují, fyzické násilí, omezování osobní svobody, ponižování, zneužívání informačních technologií k znevažování důstojnosti, apod., kterých by se dopouštěl kdokoli vůči komukoli (žáci i dospělí), jsou v prostorách školy a při všech školních akcích a aktivitách přísně zakázány a jsou považovány za závažný hrubý přestupek proti školnímu řádu.
- V případě takovýchto projevů chování postupuje škola dle daného školního programu proti šikanování a dalších dokumentů školy. Vždy je svolávána výchovná komise, jsou informováni zákonní zástupci a

dle platných zákonů má škola ohlašovací povinnost vůči některým dalším institucím (jako je např. orgán sociálněprávní ochrany dítěte, Policie ČR apod.)

- Za závažné hrubé porušení školního řádu jsou považovány projevy rasismu, xenofobie. Dále prokázaná krádež, kouření, pití alkoholu, užívání návykových látek, či účast žáka pod jejich vlivem ve škole., opakované záškoláctví.
- Verbální a fyzická agrese vůči ostatním je vždy závažným hrubým porušením školního řádu.
- V případě zjištění nežádoucího stavu přijímá škola nápravná opatření, včetně možnosti individuálního výchovného plánu.

2.4. Mimořádná nápravná opatření (dle MP Č.j. MSMT- 22294/2013-1 v aktuálním znění)

Tato mimořádná opatření se použijí při závažných porušení ŠŘ, při opakovaných projevech rizikového chování nebo jednorázového velmi závažného rizikového jednání.

- převedení do jiné třídy či skupiny (je třeba individuálně posoudit efektivitu tohoto opatření, aby nedošlo k přesunutí rizikového chování do nového prostředí a podmínek),
- dočasné vyloučení nebo vyloučení ze ŠD při opakování násilí po rozhodnutí výchovné komise,
- ředitel školy doporučí rodičům dobrovolné umístění dítěte do pobytového oddělení střediska výchovné péče, případně doporučí realizovat dobrovolný diagnostický pobyt žáka v diagnostickém ústavu,
- ředitel školy podá návrh orgánu sociálně-právní ochrany dítěte k zahájení práce s rodinou, případně k zahájení řízení o nařízení předběžného opatření či ústavní výchovy s následným umístěním v diagnostickém ústavu,
- škola vypracuje pro agresora individuální výchovný plán, spoluúčast a zodpovědnost zák. zástupců.

V případě závažných případů škola dále pracuje s agresorem (vedení k náhledu na vlastní chování, motivy apod.) i s obětí šikany. V případě potřeby doporučí zákonnému zástupci péči dítěte v PPP, SVP nebo jiných odborníků – klinických psychologů, psychoterapeutů nebo psychiatrů.

Pro nápravu situace ve skupině je potřeba pracovat s celým třídním kolektivem. Je nezbytné vypořádat se i s traumaty těch, kteří přihlíželi, ale nezasáhli (mlčící většina či menšina).

3. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (příloha 2)

Hodnocení poskytuje žákovi a jeho rodičům zpětnou vazbu o jeho práci, jejich výsledcích, pokroku a přístupu k vyučování. Ve všech předmětech se hodnotí klasifikačními stupni 1 až 5.

Hodnocení známkou zahrnuje hodnocení výkonu žáka, jeho přístupu a rovněž dosaženého pokroku v určité oblasti. Znamky mají různou hodnotu (dle charakteru, rozsahu a náročnosti hodnocené činnosti), proto nelze předpokládat, že výsledná pololetní známka je průměrem jednotlivých známek dosažených v průběhu pololetí. Učitel význam známek nepřeceňuje. Žáky je třeba vést k tomu, aby se neučili pouze pro známky. Je třeba hledat i jiné formy motivace. Před sdělením výsledku ústní klasifikace nechá učitel žákovi prostor, aby sám pojmenoval klady i nedostatky své přípravy a svého výkonu. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, ohodnotí pozitivní posun, pojmenuje klady i nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Chyby žáka využije k vysvětlení nepochopeného a doporučí žákovi, na co se má zaměřit, aby mohl příště uspět lépe.

Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok. Termín kontrolní písemné práce se oznamuje zpravidla předem. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka. V případě, že žákovi hrozí hodnocení „nedostatečný“ v příslušném předmětu, seznámí příslušný vyučující s touto skutečností třídního učitele a prokazatelným způsobem informuje zákonného zástupce žáka, obdobně při nehodnocen v předmětu:

Při hodnocení předmětu vyučující zohledňuje i plnění konceptu domácí přípravy.

Vyrozumění rodičů o neprospěchu nebo výrazném snížení hodnocení v předmětu

1. pololetí

ve 1. čtvrtletí (zápis do ŽK, vyučující předmětu)

ve 2. čtvrtletí do začátku vánočních prázdnin (zápis do ŽK, vyučující předmětu)

Pozn.: Po pololetní pedagogické radě - před pololetním vysvědčením (výpis) informuje třídní učitel prokazatelně (záznam do el. ŽK, ev. dopis) zákonné zástupce žáka o neprospěchu, popř. snížené známce z chování na základě podkladů od vyučujících a závěrů pedagogické rady.

2. pololetí

ve 3. čtvrtletí (zápis do ŽK, vyučující předmětu)

ve 4. čtvrtletí do konce května (zápis do ŽK, vyučující předmětu)

Pozn.: Bezprostředně po závěrečné pedagogické radě informuje třídní učitel zákonné zástupce žáka o neprospěchu, popř. snížené známce z chování, o termínu konání opravné zkoušky a požadavcích ke zkoušce dopisem na základě podkladů od vyučujících a závěrů pedagogické rady (vyučující daných předmětů přiloží seznam požadavků k opravné zkoušce).

Žák. zástupce žáka je průběžně informován prostřednictvím zápisu známek v el. ŽK o prospěchu žáka. Tam, kde dochází k výraznému zhoršení prospěchu, žák může využít doučování ve škole, doučování lze využít kdykoli při potřebě.

3.1. Minimální počty známek

U předmětů s jednohodinovou týdenní dotací je třeba vycházet při klasifikaci alespoň ze 3 známek za pololetí. U předmětů s dvouhodinovou týdenní dotací alespoň ze 6 známek za pololetí. U předmětů s tříhodinovou týdenní dotací a více alespoň z 10 známek za pololetí. Výjimku tvoří dlouhodobější absence žáka, která je řešena přezkoušením (zde je třeba odlišovat od komisionální zkoušky, která se koná v případě neprospěchu žáka na konci školního roku, tzv. opravná zkouška a v případě vyhovění žádosti o přezkoumání klasifikace při nesouhlasu se známkou na vysvědčení.

3.2. Kritéria hodnocení (uvolněn, nehodnocen v předmětu)

Na začátku školního roku seznámí vyučující žáka a jeho rodiče prokazatelným způsobem (ve školním sešitě, na třídní schůzce, při konzultačních hodinách) s kritérii hodnocení daného předmětu, s počty známek a s jejich hodnotou. Dále s požadavky a úkoly, jejichž splnění je předpokladem ke klasifikaci (uzavření známky) v jednotlivých pololetích. V závažných případech (onemocnění a jiné závažné důvody), se kritéria a požadavky upraví podle aktuálního stavu žáka a jeho možností úspěšného zvládnutí daného předmětu za dané pololetí.

Žákovi, který se nemůže pro svůj zdravotní stav po dobu delší než dva měsíce účastnit vyučování, stanoví ředitel školy takový způsob vzdělávání, který odpovídá možnostem žáka, nebo mu může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu podle § 18 Školského zákona. Zákonný zástupce žáka je povinen vytvořit pro stanovené vzdělávání podmínky.

3.3. Uvolněn

Ředitel školy může ze zdravotních nebo jiných závažných důvodů na žádost rodičů uvolnit žáka zcela nebo z části z vyučování některého předmětu, zároveň určí náhradní způsob vzdělávání v době výuky tohoto předmětu. V předmětu TV ředitel školy uvolní žáka na základě žádosti rodiče a doporučení odborného lékaře. Na první nebo poslední vyučovací hodinu může být žák uvolněn se souhlasem zákonného zástupce bez náhrady. (školský zákon, § 50 odst.2)

3.4. Nehodnocen

Nelze-li žáka hodnotit **na konci prvního pololetí z předmětu**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí, celkový prospěch je též nehodnocen. (školský zákon, § 52 odst.2)

Nelze-li žáka hodnotit **na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Pokud i pak nelze žáka hodnotit, je z předmětu nehodnocen, celkové hodnocení žáka na vysvědčení je neprospěl a žák opakuje ročník. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval. (školský zákon, §52 odst. 6)

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl z více než dvou předmětů (nekoná opravnou zkoušku) nebo pokud i po opravné zkoušce neprospěl z předmětu nebo nemohl být hodnocen. (školský zákon, § 52 odst. 6, § 53).

3.5. Klasifikace ve vyučovacích předmětech teoretického zaměření

Předměty vycházející ze vzdělávací oblasti: Jazyk a jazyková komunikace, Matematika a její aplikace, Informační a komunikační technologie, Člověk a společnost, Člověk a příroda.

Prioritu jednotlivých kritérií stanoví vyučující podle charakteru předmětu.

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Ovládá požadované dovednosti, poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence (dovednosti, poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti) v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své kompetence uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

3.6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech praktického zaměření

Předměty vycházející ze vzdělávací oblasti: Člověk a svět práce, Člověk a jeho svět.

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Je aktivní, pracuje pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky a bezpečně využívá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci a udržuje pracoviště v pořádku, dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Správně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Překážky v práci dokáže překonávat.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

3.7. Klasifikace ve vyučovacích předmětech výchovného zaměření

Předměty vycházející ze vzdělávací oblasti: Umění a kultura, Člověk a zdraví.

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně vyžívá své osobní předpoklady. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené kompetence aplikuje tvořivě. Má zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně vyžívá své osobní předpoklady. Materiály i nástroje používá vždy účinně. Jeho projev je esteticky působivý a osobitý. Získané vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky. Má zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák aktivní, převážně samostatný. Účinně používá materiály i nástroje. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má menší nedostatky. Získané vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Nemá dostatečný zájem o umění, o estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák málo aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Materiály a nástroje používá účinně jen někdy. Jeho projev je málo působivý. Při aplikaci vědomostí a dovedností potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Materiály a nástroje nepoužívá účinně. Projevuje malou snahu i zájem. Potřebuje značnou pomoc učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák není v činnostech aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou neuspokojivé. Úkoly řeší s velkými chybami. Neprojevuje snahu a zájem o činnosti.

Ve výtvarných činnostech je žák převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev nemá estetickou hodnotu. Nedovede aplikovat osvojené vědomosti a dovednosti. Neprojevuje zájem o práci.

3.8. Sebehodnocení žáka - zásady a pravidla

I v této oblasti provádí žák sebehodnocení svého chování. Škola (vyučující) poskytují dostatek příležitostí, modelových situací k získání a procvičení dovednosti sebehodnocení. Žák si postupně osvojuje postupy a metody, kritéria, která slouží k objektivnímu sebehodnocení. Je důležité, aby žák

dokázal rozpoznat společensky vhodné chování od nevhodného, či společensky nežádoucího chování a účinně se od něho distancoval.

Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.

Při sebehodnocení se žák snaží popsat: co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál.

Žák je veden ke kritickému myšlení a schopnosti hodnocení své práce a svého jednání. Sebehodnocení žáka probíhá průběžně v jednotlivých předmětech. Sebehodnocení žáka je zaznamenáváno různým způsobem: v ŽK, ve školním sešitě, na pracovních listech, v portfoliu. Žák postupně ovládá dovednosti, postupy a metody, které vedou ke spravedlivému, motivujícímu ale zároveň i kritickému sebehodnocení, učí se stanovit si kritéria, podle kterých bude hodnocení provádět. Vhodné postupy a nástroje sebehodnocení si osvojuje v modelových situacích, při hraní rolí, při hodnocení svojí práce, v hodinách výuky. Učitel žákovi pomáhá zvládnout správné postupy, poskytuje mu radu, koriguje nedostatky či omyly. Může se jednat o volné vyjádření, grafický záznam, posouzení na škále, či písemné sdělení.

- Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
- Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
- Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
- Při sebehodnocení se žák snaží popsat: co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál.
- Při školní práci vedeme žáka tak, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
- Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

3.9. Průběžné sebehodnocení

Po ústním či individuálním písemném zkoušení a po dalších činnostech, kde žák prokazoval svoje kompetence, dostane prostor, aby sám ohodnotil svoji přípravu a svůj výkon. Co se podařilo, co nikoliv, čemu nerozumí, co by bylo možno eventuálně udělat proto, aby se příště dařilo lépe.

Toto pravidlo neplatí z technických důvodů u písemných prací, které vypracovává celá třída najednou. V případě těchto prací rozebere učitel po jejich opravě obecně silné stránky i slabiny výkonu žáků, vysvětlí časté chyby a dá žákům prostor, aby se mohli k práci obecně vyjádřit.

3.10. Kompetence pedagogických pracovníků při hodnocení na vysvědčení, pokud jeden předmět hodnotí více vyučujících

Na škole se nerealizuje předmět, který by hodnotilo více vyučujících.

3.11. Zásady pro používání slovního hodnocení, včetně předem stanovených kritérií

Na ZŠ se slovní hodnocení na vysvědčení nepoužívá.

Slovní hodnocení může vyučující použít jako doplněk hodnocení, které je provedeno klasifikačním stupněm (znamkou). Slovní hodnocení popisuje míru zvládnutí učiva, přístup a pokroky žáka a naznačuje možnosti jeho dalšího rozvoje. Jeho použití při průběžném hodnocení je plně v kompetenci vyučujícího. Slovní hodnocení dokáže lépe popsat posun žáka, jeho pokrok ve školní práci. Slovní hodnocení se používá ve zvýšené míře při hodnocení žáků se SPUCH, může doprovázet hodnocení klasifikačním stupněm.

Slovní hodnocení může vyučující použít jako doplněk hodnocení, které je provedeno klasifikačním stupněm (znamkou). Slovní hodnocení popisuje míru zvládnutí učiva, přístup a pokroky žáka a naznačuje

možnosti jeho dalšího rozvoje. Jeho použití při průběžném hodnocení je plně v kompetenci vyučujícího. Slovní hodnocení dokáže lépe popsat posun žáka, jeho pokrok ve školní práci. Slovní hodnocení se používá u žáků se SVP, pokud je určeno v IVP.

Výroky zastupující jednotlivé klasifikační stupně a jednotlivá kritéria hodnocení

| stupeň hodnocení | kvalita získaných znalostí a dovedností | uplatňování znalostí a dovedností | kvalita myšlení | kvalita komunikativních dovedností | píle, snaha, přístup ke vzdělávání | kvalita práce s informacemi | kvalita spolupráce | osvojení dovedností samostatně se učit |
|------------------|---|---|---|---|--|--|---|--|
| 1 - výborný | ovládá učivo | samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti | samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti, originální | vyjadřuje se výstižně, souvisle a adekvátně věku, přesně, správně | je pilný, snaží se | dokáže pracovat s informacemi | dokáže plnohodnotně spolupracovat | dokáže se samostatně učit |
| 2 - chvalitebný | v podstatě ovládá | vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a dovedností | celkem samostatný, tvořivý a pohotový | vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle | celkem se snaží, zpravidla je i pilný | dokáže pracovat s informacemi, potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretaci | při spolupráci vyžaduje drobnou podporu nebo pomoc | dokáže se celkem samostatně učit, vyžaduje drobnou pomoc |
| 3 - dobrý | ovládá s mezerami | vyžaduje pomoc, je méně samostatný | méně samostatný, tvořivý, pohotový, vesměs napodobuje ostatní | vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, často dělá chyby | k práci potřebuje dost často podnět, reaguje na něj výběrově | při práci s informacemi potřebuje pomoc | při spolupráci vyžaduje podporu nebo pomoc | se samostatným učením má někdy problémy, vyžaduje pomoc |
| 4 - dostatečný | ovládá se závažnými mezerami | znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami | napodobuje ostatní, ovšem často chybně, nesamostatný, nechápe souvislosti | vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle | malá píle, snaha, a to i přes podněty | při práci s informacemi dělá zásadní chyby | při spolupráci vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc | se samostatným učením má značné problémy, vyžaduje pomoc |
| 5 - | neovládá | neovládá | nesamostatný, | ani s pomocí se | podněty k práci | i přes | i přes výraznou | i přes |

3.12. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení v 1. - 9. ročníku

- prospěl(a) s vyznamenáním
- prospěl(a)
- neprospěl(a)
- nehodnocen(a) (pouze 1. pololetí)

prospěl(a) s vyznamenáním (1., 2. pololetí)

- není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný)
- není-li průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů horší než 1,5.

prospěl(a) (1., 2. pololetí)

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo nehodnocen a nesplňuje podmínky pro prospěl(a) s vyznamenáním.

neprospěl(a) (1., 2. pololetí)

je-li v některém z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) Na konci 2. pololetí je žák alespoň v jednom předmětu nehodnocen.

nehodnocen(a) (1. pololetí)

žák je alespoň v jednom z povinných předmětů nehodnocen a není klasifikován stupněm prospěchu 5.

Do vyššího ročníku postoupí žák

Citace ze Školského zákona 561/2004, §52, 53

§ 52

(1) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle odstavce 6 věty třetí. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

(2) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

(3) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

(4) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

(5) V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

(6) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

3.13. Opravná zkouška

§ 53

(1) Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

(2) Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

(3) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

(4) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Pokud byl žák na konci školního roku hodnocen maximálně ve dvou předmětech klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný), skládá v příslušném termínu opravnou zkoušku. Pokud opravnou zkoušku složí s kladným výsledkem, postupuje do dalšího ročníku a na vysvědčení je zapsaná klasifikace po opravné zkoušce. Pokud je z jednoho předmětu klasifikován i po opravné zkoušce klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný), opakuje ročník.

Pokud žák již na 1. stupni opakoval a je klasifikován v některém dalším ročníku 1. stupně opět klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný) z některého předmětu, obdrží toto hodnocení na vysvědčení, neskládá opravnou zkoušku a postupuje do dalšího ročníku. Stejně ustanovení platí pro 2. stupeň základní školy. Toto se netýká případu, kdy žák opakoval ze zdravotních důvodů.

3.14. Přezkoušení v předmětu

V souladu se školním řádem lze žáka předvolat k přezkoušení v určitém předmětu, např. při absenci vyšší než 100 hodin za pololetí, při absenci požadovaného počtu známek (příčiny na straně žáka: záměrné vyhýbání se zkoušení, časté jednorázové absence), při absenci podkladů pro hodnocení žáka (příčiny na straně žáka: neodevzdání samostatných prací, projektů, písemných prací, domácích úkolů). O nutnosti přezkoušení či vypracování např. náhradní práce rozhodne vyučující předmětu. Vedení školy po dohodě s vyučujícími určí termín, vyučující ve spolupráci s TU vyrozumí zákonné zástupce žáka a předá jim seznam požadavků. Toto přezkoušení se koná vždy před pedagogickou radou v daném pololetí.

3.15. Vzdělávání a způsob hodnocení cizinců

Děti, žáci-cizinci bez znalosti češtiny jako vyučovacího jazyka se vzdělávají se podle § 20 školského zákona, mají přístup ke vzdělávání a školským službám za stejných podmínek jako občané České republiky, je jim poskytována bezplatná příprava k začlenění do vzdělávání, zahrnující výuku českého jazyka přizpůsobenou potřebám těchto žáků.

Děti, žáci-cizinci bez znalosti češtiny jako vyučovacího jazyka, kteří potřebují další podpůrná opatření se vzdělávají podle § 16 školského zákona, kromě neznalosti vyučovacího jazyka, mají speciální vzdělávací potřebu, která vyplývá z jejich zdravotního stavu, z příslušnosti k jinému kulturnímu prostředí nebo jiných životních podmínek, z nadání nebo mimořádného nadání, mohou jim být poskytována podpůrná opatření na základě doporučení školského poradenského zařízení, které vychází z charakteru obtíží dítěte nebo žáka, které mají dopad na jeho vzdělávání podle školského zákona a vyhlášky č. 27/2016 Sb., do výuky se zařazují také děti a žáci, kteří mají českou státní příslušnost, ale jejich komunikačním jazykem není čeština. Může jít kupř. o děti cizinců, které se narodily a pobývají na území České republiky a jsou vychovávané rodiči v jazyce země původu.

Úroveň znalosti českého jazyka se u žáků – cizinců považuje za závažnou souvislost (vyhláška 48/2005) která ovlivňuje jejich výkon. Při hodnocení těchto žáků v jakémkoliv předmětu přihlížíme k úrovni jejich jazyka. I pro žáka cizince platí, že nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Závažné nedostatky v osvojených vědomostech jsou tedy považovány za objektivní příčinu, pro kterou nemusí být žák klasifikován pouze v průběhu prvního pololetí docházky ve škole v České republice. Východisko nabízí vypracování Plánu pedagogické podpory, na jehož základě je žák do výuky postupně integrován a ve kterém je i přesně stanoveno, jak a za co je žák hodnocen. PLPP určuje vzdělávací cíle a cestu k jejich naplnění, a uvádí kompetence, které by měl žák v daném předmětu za určité časové období zhruba zvládnout a na jejichž základě je následně hodnocen. Právě s přihlédnutím k jazykovým možnostem, na něž vyhláška upozorňuje.

Při klasifikaci cizince je nutné především zvážit referenční rámec, na jehož principu je žák hodnocen, protože ten do určité míry ovlivňuje naše chápání klasifikace jako srovnání s ostatními, což u cizince aplikovat nelze. Pro žáka cizince zpočátku používáme spíše slovní hodnocení v kombinaci se známkou, které lépe postihne individuální úspěchy a pokroky žáka.

Slovní hodnocení naopak může vyzdvihnout úspěchy při plnění individuálního plánu, aniž bychom cizince hodnotili klasickou, s ostatními srovnatelnou známkou. Hodnotíme podle předem stanovené sady kritérií z individuálního plánu a žák i ostatní spolužáci o tom vědí, což eliminuje možné potíže.

Hodnocení na základě referenčního rámce

Podstatné je uvědomit si, že žák je vždy hodnocen ve vztahu k určitému měřítku, nazývanému také referenční rámec.

Učitelé se při hodnocení mohou opírat o tři následující referenční rámce:

Sociální vztahová norma - nevhodná

Výsledky jsou interpretovány ve vztahu k ostatním členům skupiny. To znamená, že známky dostávají podle kvality a výkonu ostatních (nejlepší mají jedničku, nejhorší pětku). Sociální vztahová norma je ale založena na chybném předpokladu, že totiž „ve všem ostatním kromě hodnoceného výkonu jsou žáci stejní. Nebere v úvahu jejich různé individuální předpoklady pro daný výkon, jejich píli nebo talent, kulturní a sociální zázemí. Tento referenční rámec je u cizinců nepoužitelný právě z důvodu neplatnosti předpokladu, že žáci mají všichni stejné podmínky k výkonu. Kulturní odlišnost a především jazyková bariéra ovlivňuje žákův výkon zásadní měrou, proto jej s ostatními srovnávat nelze.

Předem stanovená kritéria

Na rozdíl od sociální normy jsou kritéria stanovena a známa předem, hodnocení je nezávislé na výsledku druhých. Učitel si předem vytvoří bodovou stupnici a žáci dostávají známky podle svého výkonu. Zde je sice dodržena zásada objektivity, ale i přesto je nutné si uvědomit, že stejně jako u sociální vztahové normy nemají všichni hodnocení stejné výchozí podmínky, což pro cizince znamená, že jejich jazyková bariéra bude opět handicapem na cestě k lepším výsledkům.

Individuální vztahová norma - doporučeno

Žákův výkon je porovnáván s jeho předchozím výkonem a hledá se zlepšení v rámci přijatých vzdělávacích cílů.

Tento způsob hodnocení nejvíce podporuje učení a je v podstatě jediným možným způsobem pro hodnocení cizinců, kteří mají špatnou nebo žádnou znalost češtiny. Hodnocení probíhá podle sady kritérií, která učitel předem specifikuje v rámci IVP a která jsou jakýmsi popisem očekávaného výkonu. V této sadě kritérií učitel společně se žákem průběžně hodnotí zlepšení.

Pokud děti a žáci s OMJ vyrůstají v rodině, ve které je dominantní jiný jazyk než čeština, a děti nerozumí dostatečně vyučovacím jazyku, spadají do kategorie dětí a žáků se SVP. Míru potřebnosti podpory posuzuje a doporučuje ŠPZ na základě žádosti zákonného zástupce, v případě mírných obtíží pak samotná škola. Přijímá-li nebo vzdělává-li škola dítě, které zatím nemá doporučení ŠPZ, ale je zjevné, že potřebuje větší podporu (dítě nerozumí vůbec vyučovacím jazyku, nebo sice rozumí a komunikuje, ale porozumění např. textům nebo výkladu je zatím nedostatečné, stejně jako písemné i ústní vyjádření), uplatňuje škola podporu v prvním stupni a zároveň doporučuje rodičům bezodkladně navštívit ŠPZ. ŠPZ má povinnost nově vydat zprávu a doporučení škole nejpozději do 3 měsíců od podání žádosti zákonným zástupcem. První stupeň PO škola využívá také v případě žáka (nově přijatého či stávajícího), který je v ČR již delší dobu, jazyk používá plynule na běžné komunikační úrovni, ale akademický jazyk potřebný pro úspěšné zvládnutí (např. odborných) předmětů dělá žákovi stále obtíže. První stupeň PO může sloužit jako nástroj pedagogické diagnostiky žáka.

Doporučeno: využívat informace na portálu <http://cizinci.nidv.cz>

3.16. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)

Hodnocení chování žáků se SVP

Při hodnocení chování žáků se SVP jsou zohledňovány problémy a nedostatky vyplývající z charakteru jejich poruchy na základě odborného vyšetření. Zohlednění se týká projevů žáka vyplývajících z typu a rozsahu jeho poruchy.

Hodnocení mimořádně nadaných žáků

Žák, který byl zjištěním školského poradenského zařízení označen za mimořádně nadaného žáka, je vzděláván na základě individuálního vzdělávacího plánu, který rovněž stanovuje konkrétní kritéria jeho hodnocení.

Hodnocení prospěchu žáků se SVP

Při hodnocení prospěchu žáků se SVP jsou zohledňovány problémy a nedostatky vyplývající z charakteru jejich poruchy na základě odborného vyšetření.

Hodnocení a klasifikace žáků s PO

Při hodnocení je nezbytné pracovat s individuální hodnotící formou, založenou na kritériích, které využívají různých forem hodnocení v závislosti na charakteru žákových potřeb, s důrazem na podporu motivace žáka k práci, zároveň však v sobě zahrnují i skutečné porovnání s celkem. Hodnocení směřuje k poskytnutí okamžité zpětné vazby o osvojených vědomostech, dovednostech, ve vztahu ke klíčovým

kompetencím ŠVP. Obsahuje vyhodnocení efektivity nejčastěji volených učebních strategií v kontextu možností a preferencí žáka.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka s přiznanými podpůrnými opatřeními na naší škole je vyjádřeno klasifikačním stupněm. Slovní hodnocení využíváme při hodnocení IVP dvakrát ročně – v pololetí a na konci školního roku. Dále využíváme formativního (průběžného hodnocení), hodnocení nejen znalostí, ale i úrovně spolupráce, zájmu. Využíváme modifikace ověřování znalostí – možnost odložení, krácení hodnoceného, preference určitého typu ověřování znalostí, možností ověření a dalších modifikací dle doporučení ŠPZ.

Při hodnocení obecně:

- respektujeme doporučení a závěry školského poradenského zařízení,
- zdůrazňujeme motivační složku hodnocení,
- hodnotíme jevy, které žák zvládl,
- žákovi poskytujeme informace o typu chyby a o možnostech její korekce, informace o správnosti,
- při hodnocení využíváme různých forem hodnocení (bodové, hodnocení s uvedením chyb ad.),
- kritéria hodnocení jsou platná pro školu, třídu, ale umožní postřehnout specifika žáka (typy odpovědi, práce s postupy, strukturace odpovědi žáka apod. Do hodnocení vždy zahrneme schopnost žáka plnit zadání.
- žákům ve třídě vhodným způsobem sdělujeme podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka se SVP.

Konkrétní způsoby a specifika hodnocení v jednotlivých předmětech u žáka pracujícího podle individuálního vzdělávacího plánu jsou uvedena v IVP.

Hodnocení nadaného žáka

- nutné přihlídnout ke specifickým ovlivňujícím hodnocení i sebehodnocení: časný perfekcionismus, netolerance k selhání, výrazný smysl pro spravedlnost a dodržování pravidel, extrémní postavení ve skupině, vysoká očekávání okolí, vysoká míra vnitřní motivace,
- nutné přihlídnout ke specifickým ovlivňujícím výkony žáka: disproporcionální asynchronní vývoj, upřednostňování obsahu před formou, uplatňování vlastních způsobů řešení bez zdůvodňování postupu řešení, vytváření složitých řešení jednoduchých úloh, nalézání souvislostí tam, kde je ostatní neodhalí,
- nutné uplatňovat individuální přístup, neporovnávat s výkony ostatních,
- hodnotit jeho vlastní výsledky,
- podpora iniciativy a originality,
- akceptování různých způsobů řešení,
- flexibilní kritéria hodnocení,
- využití sebehodnocení (vytváření reálného postoje žáka k sobě samému, ke svému výkonu),
- vhodné využívat vzhledem k uvedeným specifickým verbálního, případně průběžně grafického způsobu hodnocení.

Uvádíme odkaz na dokument MŠMT Podpůrná opatření pro nadání:

<http://www.msmt.cz/vzdelavani/14-informace-ke-vzdelavani-nadanych-zaku>

4. Spolupráce s rodiči v oblasti hodnocení žáků

Úspěšné vzdělávání žáků včetně hodnocení vyžaduje spolupráci mezi školou, rodiči/zákonnými zástupci a žákem. Tato spolupráce může mít podobu:

- třídních schůzek
- konzultačních hodin

- osobních konzultací v průběhu roku
- telefonické, e-mailové a písemné komunikace
- společně pořádaných akcí

Třídní schůzky

- se konají na základě podnětu třídního učitele v momentu, kdy třídní učitel cítí potřebu setkání se všemi rodiči najednou
- 2x ročně je stanoví ředitel školy centrálně podle aktuální situace
- z podnětu rodičů prostřednictvím třídního důvěrníka

Konzultační hodiny

- jsou vždy prokazatelně oznámeny rodičům/zákonným zástupcům na začátku školního roku (ŽK), vyvěšeny na webu školy
- konají se zpravidla 1x za měsíc v odpoledních hodinách
- na konzultačních dnech je možná účast rodičů i žáka/žákyně
- pro řešení vzdělávacích a výchovných otázek je lepší možnost přímé komunikace mezi rodičem, žákem/žákyní a učitelem

Osobní konzultace

může proběhnout kdykoliv po předchozí domluvě na základě požadavku rodiče/zákonného zástupce nebo třídního učitele/vyučujícího předmětu.

Závěrečná ustanovení

Zrušovací ustanovení (derogační klauzule), kterým se stanoví předpisy, které se směrnicí ruší: směrnice školy Školní řád s platností a účinností od 01. 09. 2015.

Uhlířské Janovice 1. 9. 2019

Mgr. Dana Bohatcová, ředitelka ZŠ